



# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

## ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“

София, бул. „Христо Ботев“ № 17

e-mail:agency@weathermod-bg.eu

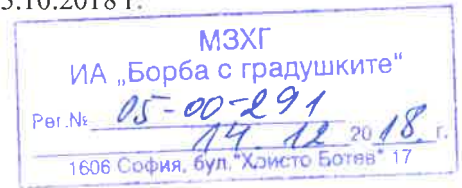
УТВЪРЖАВА

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 2, АЛ. 2 ОТ ЗЗЛД**

2018 г.

3-212/23.10.2018 г.

### ДОКЛАД



За работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-212/23.10.2018 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на противоградови ракети с далечина на полета в точката на самоликвидация по „Х“ 6 000 – 6 500 м., при елевация 55° и надморска височина 0 м.“.

На 23.10.2018 г. комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: 2. Цветелина Димитрова – началник на отдел „Оперативна дейност“;

3. Димитрина Маринска – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ на МЗХГ, се събра на публично заседание в 11:00 часа, за да отвори постъпилите оферти.

На заседанието присъства Илияна Христова Крушарска – управител на участника „Стройпроект“ ЕООД.

Членовете на комисията получиха списъка с участниците в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна работа, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До крайния срок за подаване на оферти 17.00 часа на 22.10.2018 г. в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ бяха получени оферти от следните участници:

№	Подател на офертата	Вх. № и дата на получаване	Час на получаване
1.	„Дунарит“ АД	06-00-81/22.10.2018г.	10:29
2.	„Стройпроект“ ЕООД	06-00-82/22.10.2018 г.	16:45

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на „Дунарит“ АД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат заявление за участие, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Дунарит“ АД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Присъстващият представител на „Стройпроект“ ЕООД не пожела да подпише техническото предложение, нито плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Дунарит“ АД.

2. Офертата на „Стройпроект“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат заявление за участие, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на

„Стройпроект“ ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. С това откритата част на заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Относно офертата на „Дунарит“ АД комисията констатира следното:

1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен от участника, в част II, раздел „А“, буква „д“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отбелязал отговор „не“. От приложените документи (Удостоверения, издадени от Национална агенция за приходите и от Община Русе, дирекция „Местни данъци и такси“) е видно, че за участника не са налице основания за отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, но представения ЕЕДОП не е попълнен коректно.

1.2. В т. III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1 от обявлението по поръчката, както и в раздел II, т. 3.1.1. от Документацията, Възложителят е поставил изискване участникът през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти, да е изпълнил поне 1 доставка, сходна с предмета на поръчката, като за доставки, сходни с предмета на поръчката ще се приемат доставка/и на минимум 30 000 броя противорадови ракети. Участникът „Дунарит АД в ЕЕДОП, част IV, буква „В“ „Технически и професионални способности“, на страници от 16 от 21 включително, е описал договори за доставки, сключени от 28.01.2014 г. до 18.12.2017 г. Комисията установи, че:

1.2.1. Част от посочените договори попадат извън периода, определен в изискванията на Възложителя;

1.2.2. Изброените договори показват датите, на които са поети ангажименти, но не и дали е изпълнено задължението за доставка и кога е приключило изпълнението.

1.2.3. Посочените договори са за доставка на „неуправляеми авиационни ракети“ и за „реактивни снаряди“, от което става видно, че описаните доставки не отговарят на изискването, което е посочено в документацията – доставка на „противорадови ракети“. Поради това комисията не може да установи, дали участникът отговаря на условието, през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти да е извършил доставка/и, сходна с предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя по отношение заложените изисквания за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

2. Относно офертата на „Стройпроект“ ЕООД комисията констатира следното:

2.1. В ЕЕДОП, част II, раздел „А“, буква „д“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отбелязал отговор „не“. От информацията в ЕЕДОП не е видно, че за участника не са налице основания за отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

2.2. В т. III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1 от обявлението по поръчката, както и в раздел II, т. 3.1.1. от Документацията, Възложителят е поставил изискване участникът през

последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти, да е изпълнил поне 1 доставка, сходна с предмета на поръчката, като за доставки, сходни с предмета на поръчката ще се приемат доставка/и на минимум 30 000 броя противорадови ракети. Участникът „Стройпроект“ ЕООД в ЕЕДОП, част IV, буква „В“ „Технически и професионални способности“, на страници от 15 от 16 включително, е описал само предмета на доставките и съответните суми, без да бъде посочено количеството на доставените противорадови ракети. Данните в ЕЕДОП не показват, дали е изпълнено задължението за доставка и кога е приключило изпълнението.

2.3. Участникът „Стройпроект“ ЕООД е представил ЕЕДОП на хартиен носител и в електронен вид. Документът, представен на хартиен носител е подписан от лицата, представляващи участника, но не е изпълнено изискването електронният вариант на документа да бъде подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя по отношение заложените изисквания за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните несъответствия и липса на информация.

От 20.11 до 29.11.2018 г. комисията в редовния си състав заседава на закрити заседания, за да разгледа допълнително подадените документи от участниците, за които бяха констатирани несъответствия в Протокол № 1, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и за да разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници.

I. Комисията провери представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. В законоустановения срок – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, а именно на 16.11.2018 г., участникът „Дунарит“ АД е представил запечатан плик с документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Пликът е доставен чрез куриерска служба и е депозиран в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Пликът съдържа Придружително писмо с приложени към него „Становище относно раздел II, т. 3 от Документацията (критерии за подбор)“ и „Плик с надпис ЕЕДОП, в който се съдържа флашкарта“.

От допълнително представения от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че:

1.1. Участникът е извършил корекция в част II, раздел „А“, буква „д“ от ЕЕДОП „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ и е отбелязал отговор „да“.

1.2. Участникът е извършил корекции в част IV, буква „В“ от ЕЕДОП съобразно констатациите на комисията, отразени в точка II, 1.2.1 и 1.2.2. от Протокол № 1. По този начин става видно, че изпълнението на изброените от участника договори попада в периода,

определен в изискванията на Възложителя и посочен т. III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1 от обявлението по поръчката, както и в раздел II, т. 3.1.1. от Документацията – „участникът през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти, да е изпълнил поне 1 доставка, сходна с предмета на поръчката.“

1.3. Представеният допълнително нов ЕЕДОП, както и документът, озаглавен в придружителното писмо като „Становище относно раздел II, т. 3 от Документацията (критерии за подбор)“, не показват, че участникът отговаря на условието, през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти, да е извършил доставка/и, сходна с предмета на поръчката, а именно – доставка на „противоградови ракети“. Както е отбелязано в Протокол № 1 от работата на комисията, посочените от участника договори показват доставка на „неуправляеми авиационни ракети“ и на „реактивни снаряди“. Въпреки че в Становището си участникът подробно е описал принципа на работа на ракетите, това не показва изпълнение на изискването през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти участникът да е извършил доставка/и на „противоградови ракети“. Комисията не приема доставката на реактивни снаряди и неуправляеми авиационни ракети за сходна с предмета на поръчката, тъй като това, което определя ракетата като противоградова, е съдържащия се в нея метеорологичен реагент с определени характеристики. Както сам участникът „Дунарит“ АД е отбелязал в становището си: „Определението „противоградови“ показва функционалните особености на полезния товар на ракетата“. Полезният товар на противоградовата ракета е реагентът, който доставя определено количество леодообразуващи ядра в облака, чрез които е възможно провеждането на операции по изкуствени въздействия – противоградова защита. Именно този полезен товар е от ключово значение при осъществяването на активни въздействия по противоградова защита и поради това възложителят изрично е посочил изискването за „доставка/и на минимум 30 000 броя противоградови ракети“. Представените документи не показват, че участникът през последните три години е изпълнил доставки на ракети с такъв полезен товар.

Поради гореизложеното комисията счита, че участникът „Дунарит“ АД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. На основание чл. 107, т. 1, комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

2. В законоустановения срок – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, а именно на 14.11.2018 г., участникът „Стройпроект“ ЕООД е представил запечатан плик с документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Пликът е доставен от представител на участника и е депозиран в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Пликът съдържа ЕЕДОП на електронен носител – компактдиск и на хартиен носител.

От допълнително представения от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че:

2.1. Участникът е извършил корекция в част II, раздел „А“, буква „д“ от ЕЕДОП „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ и е отбелязал отговор „да“. От тази информация е видно, че за участника не са налице основания за отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2.2. Участникът е извършил корекции в част IV, буква „В“ от ЕЕДОП съобразно констатациите на комисията, отразени в точка II, 2.2. от Протокол № 1, като е посочил договори с начална и крайна дата и количества на доставени противоградови ракети.

2.3. Участникът е представил електронен носител, съдържащ ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От допълнително представените от участника „Стройпроект“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник и констатира, че техническото предложение на участника „Стройпроект“ ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник „Стройпроект“ ЕООД, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка на офертите по показател П1 – Срок за изпълнение на заявката.

Точките по показател П1 – „Срок за изпълнение на заявка“ се определят по следната формула:

$$П1 = 100 \frac{C_{\text{мин.}}}{C_x}, \text{ където:}$$

$C_{\text{мин.}}$  е най-краткият срок, предложен от участник в процедурата;

$C_x$  е срокът за изпълнение на заявка, предложен от конкретния участник.

Участникът „Стройпроект“ ЕООД предлага срок за изпълнение на заявка 0.5 (нула цяло и пет) дни, като по този начин е изпълнил изискването на възложителя да бъде предложен срок за изпълнение на заявка, не по-дълъг от 10 (десет) дни. В Методиката за оценка на офертите, представляваща Приложение № 2 към Документацията на поръчката, е предвидена хипотеза, съгласно която участник, предложил срок на доставка, по-голям от 10 (десет) дни ще бъде отстранен от процедурата. „Стройпроект“ ЕООД не попада в тази хипотеза и поради това комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника „Стройпроект“ ЕООД:

По показател „Срок за изпълнение на заявка“  $П1 = 100 \frac{0.5}{0.5} = 100 \text{ точки}$ . Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 55% (петдесет и пет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,55 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „Стройпроект“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник в процедурата на 10.12.2018 г. в 13.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

На 10.12.2018 г. комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: 2. Цветелина Димитрова – началник на отдел „Оперативна дейност“;

3. Димитрина Маринска – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ на Министерство на земеделието, храните и горите,

се събра на открито заседание, за да отвори ценовите оферти на допуснатия участник в процедурата, а именно „Стройпроект“ ЕООД.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 30.11.2018 г. в профила на купувача на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ е публикувано съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на следните участници: „Дунарит“ АД и „Стройпроект“ ЕООД. „Дунарит“ АД се представлява от Тодор Стоянов Трифонов – главен юриконсулт, действащ на основание на пълномощно с изх. № 1478/28.05.2018 г. на изпълнителния директор на „Дунарит“ АД. „Стройпроект“ ЕООД се представлява от

Илияна Христова Крушарска – управител на дружеството.

Председателят на комисията откри заседанието.

I. Председателят обяви резултатите от техническата оценка на допуснатия участник, които са отразени в Протокол № 2. След това пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Стройпроект“ ЕООД. Ценовото предложение е следното:

1. Цена на една противорадова ракета – 600.00 (шестстотин) лева без ДДС, съответно 720.00 (седемстотин и двадесет) лева с ДДС;

2. Цена на транспорт – 2.00 (два) лева на километър без ДДС, съответно 2.40 (два лева и четиридесет стотинки) на километър с ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи и представителите на участниците напуснаха залата.

II. Комисията продължи работа на закрито заседание, за да разгледа подробно ценовото предложение на участника „Стройпроект“ ЕООД.

1. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП. Поради това комисията реши – допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране в процедурата.

2. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника „Стройпроект“ ЕООД, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка на офертите по показатели Цена за една противорадова ракета – П2 и Цена за транспорт – П3.

Точките по показател П2 – „Цена на една противорадова ракета“ се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \cdot \frac{ЦР_{min}}{ЦР_x}, \text{ където:}$$

ЦР<sub>мин</sub> е най-ниската предложена цена на една противорадова ракета от участник в процедурата;

ЦР<sub>x</sub> е предложената цена на една противорадова ракета от конкретния участник.

Точките по показател П3 – „Цена за транспорт“ се определят по следната формула:

$$П3 = 100 \cdot \frac{ЦТ_{min}}{ЦТ_x}, \text{ където:}$$

ЦТ<sub>мин</sub> е най-ниската предложена цена за транспорт от участник в процедурата;

ЦТ<sub>x</sub> е предложената цена за транспорт от конкретния участник.

Комисията направи следната оценка на ценовото предложение на участника „Стройпроект“ ЕООД:

2.1. По показател „Цена на една противорадова ракета“ –  $П2 = 100 \cdot \frac{600}{600} = 100 \text{ точки}$ . Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 40% (четиридесет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,40 за формиране на комплексната оценка.

2.2. По показател „Цена за транспорт“ –  $П3 = 100 \cdot \frac{2}{2} = 100 \text{ точки}$ . Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 5% (пет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,05 за формиране на комплексната оценка.

3. Комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка на офертата на

участника „Стройпроект“ ЕООД, като бяха взети предвид резултатите от оценките по всички показатели: П1 – „Срок за изпълнение на заявката“, отразен в Протокол № 2, П2 – „Цена на една противорадова ракета“, отразен в настоящия протокол № 3 и П3 – „Цена за транспорт“, отразен в настоящия протокол № 3.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по формулата:

$$КО = 0,55 \times П1 + 0,40 \times П2 + 0,05 \times П3.$$

Комисията направи следната комплексна оценка на офертата на участника „Стройпроект“ ЕООД:

$$КО = 0,55 \times 100 + 0,40 \times 100 + 0,05 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

4. Комисията пристъпи към класиране на офертите и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и одобрения от възложителя по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ направи следното класиране:

Първо място – „Стройпроект“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

Във връзка с горното и след направените оценки и класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – „Стройпроект“ ЕООД.

Настоящият доклад се изготви на 12.12.2018 г. на основание чл. 60 от ППЗОП.

Комисия:

1.  
Си
2.  
Цв
3.  
Ди

**ЗАЛИЧЕНО**

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД**

4 419 11