



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“**

София, бул. Христо Ботев № 17, тел. 0152 052 400, факс 051 65 07, e-mail: agency@weathermod-bg.eu

УТВЪРЖДАВАМ ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

Протокол за рабо

Инж. ВАНЬО ХР. ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП

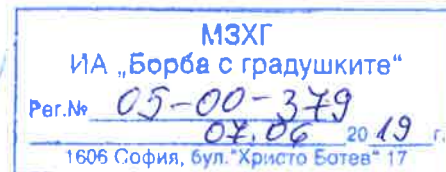
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Възложител по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП

26 2019 г.

-331/08.05.2019 г.

**ПРОТОКОЛ**



За работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-331/08.05.2019 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и вътрешно преустройство на сграда, държавна собственост, находяща се в гр. Шумен, предназначена за разполагане и функциониране на радарна станция“. Протоколът се състави на основание чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На 08.05.2019 г. комисията в състав:

Председател: Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: Калин Димитров – младши експерт в отдел АПОФСД

Тотка Луканова – главен специалист в отдел АПОФСД,

се събра на публично заседание в 11:00 часа, за да отвори постъпилите оферти.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията получиха списъка с участниците в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна работа, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До крайния срок за подаване на оферти 17.00 часа на 07.05.2019 г. в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ са получени оферти от следните участници:

№.	Подател на офертата	Вх. № и дата на получаване	Час на получаване
1.	„Стройинвест-ДИК“ ООД	06-00-36/07.05.2019 г.	11:50 ч.
2.	ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“	06-00-37/07.05.2019 г.	11:50 ч.
3.	„Стройкомерс“ ЕООД	06-00-38/07.05.2019 г.	15:49 ч.
4.	„Антора“ ЕАД	06-00-39/07.05.2019 г.	16:24 ч.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на „Стройинвест-ДИК“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Стройинвест-ДИК“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в опис на представените документи и действително приложените в офертата.

2. Офертата на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо

предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата.

3. Офертата на „Стройкомерс“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Стройкомерс“ ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата.

4. Офертата на „Антора“ ЕАД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Антора“ ЕАД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. При разглеждането на приложените документи към офертата на „Стройинвест-ДИК“ ООД за комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. При разглеждането на приложените документи към офертата на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ за комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. При разглеждането на приложените документи към офертата на „Стройкомерс“ ЕООД за комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. При разглеждането на приложените документи към офертата на „Антора“ ЕАД за комисията констатира следното:

Участникът е представил диск, на който е записан само един файл с наименование ЕЕДОП\_signed.docx.p7m, който не може да бъде отворен, за да бъде извършена проверка на информацията, която е необходимо да бъде представена в ЕЕДОП. На диска не е записан друг файл, съдържащ попълнен и подписан ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

С това заседанието на комисията приключи.

На 08.05.2019 г. комисията на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП състави и подписа Протокол № 1.

Протокол № 1 беше публикуван в профила на купувача на 15.05.2019 г., като в същия ден беше изпратен по електронната поща на всеки от участниците.

На **03.06.2019 г.** комисията в състав:

Председател: Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: Калин Димитров – младши експерт в отдел АПОФСД

Тотка Луканова – главен специалист в отдел АПОФСД,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от участниците, за които бяха констатирани несъответствия в Протокол № 1, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и за да разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

След изтичане на законоустановения срок, а именно 5 (пет) работни дни, считано от датата на съобщаване, комисията продължи своята работа, като провери представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Антора“ ЕАД в определения от комисията срок е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ запечатан плик с Вх. № 06-00-46/16.05.2019 г. с документи за отстраняване на констатиранията непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил нов диск с ЕЕДОП, от който е видно че същият отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. По отношение на „Стройинвест-ДИК“ ООД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

2. По отношение на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

3. По отношение на „Стройкомерс“ ЕООД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

4. По отношение на „Антора“ ЕАД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател ТО – Срок за изпълнение на поръчката.

Точките по подпоказател ТО – „Срок за изпълнение на поръчката“ се определят по следната формула:

$ТО = 100 \times Sr_{min}/Srn$ , където:

$Srn$  е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от конкретния участник;

$Sr_{min}$  е срокът за изпълнение на поръчката от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок.

1. „Стройинвест-ДИК“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчката 20 (двадесет) дни.

2. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ предлага срок за изпълнение на поръчка 20 (двадесет) дни.

3. „Стройкомерс“ ЕООД предлага срок за изпълнение на поръчка 60 (шестдесет) дни.

4. „Антора“ ЕАД предлага срок за изпълнение на поръчка 40 (четиридесет) дни.

Комисията направи следните оценки:

**„Стройинвест-ДИК“ ООД:**

$П1 = 100 \times 20/20 = 100$  т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „Стройинвест-ДИК“ ООД до отваряне на ценовото предложение.

**ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“:**

$П1 = 100 \times 20/20 = 100$  т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ до отваряне на ценовото предложение.

**„Стройкомерс“ ЕООД:**

$П1 = 100 \times 20/60 = 33.33$  т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „Стройкомерс“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

**„Антора“ ЕАД:**

$П1 = 100 \times 20/40 = 50$  т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „Антора“ ЕАД до отваряне на ценовото предложение.

С това заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да бъде на 07.06.2019 г. в 10.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 03.06.2019 г. комисията състави и подписа Протокол № 2.

На 04.06.2019 г. комисията публикува в профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти на участниците в процедурата, като беше съобщено, че на 07.06.2019 г. (петък) от 10:00 ч. в сградата на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6 ще се проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На **07.06.2019 г.** комисията в състав:

Председател: Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: Калин Димитров – младши експерт в отдел АПОФСД

Тотка Луканова – главен специалист в отдел АПОФСД,

се събра на открито заседание, за да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата, а именно „Стройинвест-ДИК“ ООД, ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“, „Стройкомерс“ ЕООД и „Антора“ ЕАД.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 04.06.2019 г. в профила на купувача на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ е публикувано съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието не присъстваха представители участниците.

Председателят на комисията откри заседанието.

I. Председателят обяви резултатите от техническата оценка на допуснатите участници, които са отразени в Протокол № 2. След това пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите. Председателят отвори ценовите предложения и ги оповести:

1. Ценовото предложение на участника „Стройинвест-ДИК“ ООД е 46 100.73 лв. (четиридесет и шест хиляди и сто лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС, съответно 55 320.88 лв. (петдесет и пет хиляди триста и двадесет лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС.

2. Ценовото предложение на участника ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ е 45 180.13 лв. (четиридесет и пет хиляди сто и осемдесет лева и тринадесет стотинки) без ДДС, съответно 54 216.16 лв. (петдесет и четири хиляди двеста и шестнадесет лева и шестнадесет стотинки) с ДДС.

3. Ценовото предложение на участника „Стройкомерс“ ЕООД е 46 148.50 лв. (четиридесет и шест хиляди сто четиридесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС, съответно 55 378.20 лв. (петдесет и пет хиляди триста седемдесет и осем лева и двадесет стотинки) с ДДС.

4. Ценовото предложение на участника „Антора“ ЕАД е 46 195.11 лв. (четиридесет и шест хиляди сто деветдесет и пет лева и единадесет стотинки) без ДДС, съответно 55 434.13 лв. (петдесет и пет хиляди четиристотин тридесет и четири лева и тринадесет стотинки) с ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи.

II. Комисията продължи работа на закрито заседание, за да разгледа подробно ценовите предложения на участниците.

1. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на „Стройинвест-ДИК“ ООД съответства на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП. Поради това комисията реши – допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране в процедурата.

2. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ съответства на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП. Поради това комисията реши – допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране в процедурата.

3. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на „Стройкомерс“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП. Поради това комисията реши – допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране в процедурата.

4. Комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на „Антора“ ЕАД съответства на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП. Поради това комисията реши – допуска участника до оценка на ценовото предложение и до класиране в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка на офертите по показател „Финансова оценка – ФО“.

Точките по показател 2. Финансова оценка - ФО се определят по следната формула:

$$\text{ФО} = 100 \times \text{Ц}_{\text{min}}/\text{Ц}_{\text{n}}, \text{ където}$$

Ц<sub>n</sub> е общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС и без 3% непредвидени разходи, предложена от конкретния участник;

Ц<sub>min</sub> е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и без 3% непредвидени разходи от участник в процедурата.

Комисията направи следните оценки на ценовите предложения на участниците:

1. За участника „Стройинвест-ДИК“ ООД:

По показател Финансова оценка – ФО =  $100 \times (45180.13)/(46100.73) = 98.00$  точки. Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 50% (петдесет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,50 за формиране на комплексната оценка.

2. За участника ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“:

По показател Финансова оценка – ФО =  $100 \times (45180.13)/(45180.13) = 100$  точки. Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 50% (петдесет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,50 за формиране на комплексната оценка.

3. За участника „Стройкомерс“ ЕООД:

По показател Финансова оценка – ФО =  $100 \times (45180.13)/(46148.50) = 97.90$  точки. Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 50% (петдесет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,50 за формиране на комплексната оценка.

4. За участника „Антора“ ЕАД:

По показател Финансова оценка – ФО =  $100 \times (45180.13)/(46195.11) = 97.80$  точки. Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 50% (петдесет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,50 за формиране на комплексната оценка.

IV. Комисията пристъпи към формиране на комплексните оценки на офертите на участниците, като бяха взети предвид резултатите от оценките по всички показатели: по показател ТО – Техническа оценка – „Срок за изпълнение на поръчката“, отразени в протокол № 2 и по показател ФО – Финансова оценка, отразени в настоящия протокол № 3.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = 0.50 \times \text{ТО} + 0.50 \times \text{ФО}$$

Комисията направи следните комплексни оценки на офертите на участниците:

1. За участника „Стройинвест-ДИК“ ООД:

$KO = 0,50 \times 100 + 0,50 \times 98.00 = 50 + 49 = 99$  точки.

2. За участника ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“:

$KO = 0,50 \times 100 + 0,50 \times 100 = 50 + 50 = 100$  точки.

3. За участника „Стройкомерс“ ЕООД:

$KO = 0,50 \times 33.33 + 0,50 \times 97.90 = 16.67 + 48.95 = 65.62$  точки.

4. За участника „Антора“ ЕАД:

$KO = 0,50 \times 50 + 0,50 \times 97.80 = 25 + 48.90 = 73.90$  точки.

V. Комисията пристъпи към класиране на офертите и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и одобрения от възложителя по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ направи следното класиране:

Първо място – ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ с комплексна оценка 100 точки.

Второ място – „Стройинвест-ДИК“ ООД с комплексна оценка 99 точки.

Трето място – „Антора“ ЕАД с комплексна оценка 73.90 точки.

Четвърто място – „Стройкомерс“ ЕООД с комплексна оценка 65.62 точки.

След направените оценки и класиране на допуснатите участници, комисията реши да предложи на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“.

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки на 07.06.2019 г. комисията състави и подписа Протокол № 3.

Въз основа на всички извършени действия по процедурата комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“.

На основание чл. 60а от ППЗОП на 07.06.2019 г. комисията изготви и подписа настоящия окончателен протокол.

Комисия:

1. ...

Сим

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ**

2. ...

Кал

**ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП**

3. ...

Тотк