



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“

София, бул. „Христо Ботев“ № 17, тел. 9152 952, факс 951 65 97, e-mail:agency@weathermod-bg.eu

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-331/08.05.2019 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и вътрешно преустройство на сграда, държавна собственост, находяща се в гр. Шумен, предназначена за разполагане и функциониране на радарна станция“.

На 08.05.2019 г. комисията в състав:

Председател: Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: Калин Димитров – младши експерт в отдел АПОФСД

Тотка Луканова – главен специалист в отдел АПОФСД,

се събра на публично заседание в 11:00 часа, за да отвори постъпилите оферти.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията получиха списъка с участниците в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна работа, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До крайния срок за подаване на оферти 17.00 часа на 07.05.2019 г. в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ са получени оферти от следните участници:

| №. | Подател на офертата | Вх. № и дата на получаване | Час на получаване |
|----|-----------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | „Стройинвест-ДИК“ ООД | 06-00-36/07.05.2019 г. | 11:50 ч. |
| 2. | ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ | 06-00-37/07.05.2019 г. | 11:50 ч. |
| 3. | „Стройкомерс“ ЕООД | 06-00-38/07.05.2019 г. | 15:49 ч. |
| 4. | „Антора“ ЕАД | 06-00-39/07.05.2019 г. | 16:24 ч. |

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на „Стройинвест-ДИК“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Стройинвест-ДИК“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в опис на представените документи и действително приложените в офертата.

2. Офертата на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи

проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата.

3. Офертата на „Стройкомерс“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Стройкомерс“ ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата.

4. Офертата на „Антора“ ЕАД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят отвори офертата. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан непрозрачен плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Двамата членове и председателят на комисията подписаха техническото предложение на „Антора“ ЕАД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. При разглеждането на приложените документи към офертата на „Стройинвест-ДИК“ ООД за комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. При разглеждането на приложените документи към офертата на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ за комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. При разглеждането на приложените документи към офертата на „Стройкомерс“ ЕООД за комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. При разглеждането на приложените документи към офертата на „Антора“ ЕАД за комисията констатира следното:

Участникът е представил диск, на който е записан само един файл с наименование ЕЕДОП_signed.docx.p7m, който не може да бъде отворен, за да бъде извършена проверка на информацията, която е необходимо да бъде представена в ЕЕДОП. На диска не е записан друг файл, съдържащ попълнен и подписан ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

С това заседанието на комисията приключи.

Настоящия протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП и е подписан на 08.05.2019 г.

Комисия:

Председател:

Членове:

.....

.....

**ЗАЛЪЖЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП**

